

# **Jegyzőkönyv**

**Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 26. napján  
tartott üléséről**

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** 2025. február 26-án a Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén, a Tiszatenyő Községi Önkormányzat tárgyaló termében.

**Jelen vannak:**

- Mező József polgármester
- Kozák Mária alpolgármester
- Juhászné Bíró Erika képviselő
- Uri-Kovács Sándorné képviselő
- Kovács Krisztina Piroska képviselő
- Lövei István képviselő
- Török Mária képviselő
- Dr. Libor Imre jegyző
- Mészáros Gyöngyi igazgatási osztályvezető
- Kánya Beatrix jegyzőkönyvvezető

**Távol van:** -

**Meghívott:** Szabó Zsuzsanna Szkki Data könyvelő iroda

**Mező József polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait Szabó Zsuzsanna asszonyt és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítja, hogy 7 tag jelen van így a testület határozatképes. Megkéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a napirendet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

**15/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**

**Napirend elfogadása**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet a következők szerint fogadja el.

**Napirendi javaslat a nyilvános ülésre:**

**1. Beszámoló a lejárt határ idejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Mező József polgármester, Dr. Libor Imre jegyző

Hivatali felelős: Kánya Beatrix humánpolitikai ügyintéző

**2. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Mező József polgármester

Hivatali felelős: Lukács Alexandra igazgatási ügyintéző

**3. Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde felvételi körzethatárának kijelölése, valamint nyári és téli nyitvatartási idejének kijelölése (később kiküldött)**

Előterjesztő: Pályiné Lados Katalin igazgató

Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

**4. Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde Szervezeti és Működési szabályzatának és a Mini Bölcsőde szakmai programjának elfogadásáról**

Előterjesztő: Pályiné Lados Katalin igazgató

Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

**5. Előterjesztés Tiszatenyő Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről**

Előterjesztő: Mező József polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Hivatali felelős: Bata Erzsébet pénzügyi osztályvezető

**6. Előterjesztés a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének elrendeléséről**

Előterjesztő: Mező József polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

**7. Előterjesztés rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtására**

Előterjesztő: Mező József polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

**8. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Mező József polgármester

Hivatali felelős: Dr. Libor Imre jegyző

**9. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre**

**Végrehajtásért felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** 2025. február 26.

**Hivatali felelős:** Dr. Libor Imre jegyző

**Erről értesül:**

1. Mező József polgármester

2. Dr. Libor Imre jegyző

3. Képviselő-testület tagjai

**1.napirendi pont**  
**Beszámoló a lejárt határ idejű határozatok végrehajtásáról**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Megkéri a testület tagjait mondják el a véleményüket.

**Juhászné Bíró Erika** kérdezi, hogy a gépjármű meg lett rendelve?

**Mező József** válaszol, hogy igen a legkedvezőbb ajánlatot fogadták el és 04.30-ig kell a gépjárművet leszállítani. Annak árának a felét a héten el is utalták. A pályázatra nyert pénz és a vásárlási ár különbözetét pedig a jelenlegi iveco gépjármű eladásából fogják pótolni.

**Juhászné Bíró Erika** és a járdaépítés?

**Mező József** válaszol, hogy az ajánlatkérés ki lett küldve.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**16/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**  
**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** 2025. február 26.

**Hivatali felelős:** Dr. Libor Imre jegyző

**Erről értesül:**

1. Mező József polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Képviselő-testület tagjai

**2. napirendi pont**  
**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Megkéri a testület tagjait mondják el a véleményüket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**17/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**  
**a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. január 22. és 2025. február 19. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** 2025. február 26.

**Hivatali felelős:** Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:

1. Mező József polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Képviselő-testület

### **3. napirendi pont**

**Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde felvételi körzethatárának kijelölése, valamint nyári és téli nyitvatartási idejének kijelölése**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta azt. Kérdezi Uri-Kovács Sándorné elnök asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel a napirendi pontot.

**Uri-Kovács Sándorné** válaszol, hogy nem.

**Mező József** kérdezi az igazgató asszonyt szeretné-e kiegészíteni valamivel?

**Pályiné Lados Katalin** válaszol, hogy nem.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

### **18/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**

**a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde felvételi körzethatárának kijelöléséről, valamint nyári nyitvatartási idejének kijelöléséről**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde nevelési szünetét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Mini Bölcsőde 2025. április 22, július 28-augusztus 22,
2. Gyöngyvirág Művészeti Óvoda 2025.július 28-augusztus 22,

A jelenlegi felvételi körzethatárok változatlanok maradnak.

**Végrehajtásért felelős:** Pályiné Lados Katalin intézményvezető

**Határidő:** 2025. év

**Hivatali felelős:** Dr. Libor Imre Jegyző

Erről értesül:

1. Mező József polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Pályiné Lados Katalin intézményvezető
4. Bata Erzsébet gazdaságvezető

#### **4.napirendi pont**

##### **Előterjesztés a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde Szervezeti és Működési szabályzatának és a Mini Bölcsőde szakmai programjának elfogadásáról**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta azt. Kérdezi Uri-Kovács Sándorné elnök asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel a napirendi pontot.

**Uri-Kovács Sándorné** válaszol, hogy nem.

**Mező József** kérdezi az igazgató asszonyt szeretné-e kiegészíteni valamivel?

**Pályiné Lados Katalin** válaszol, hogy nem.

Dr. Libor Imre tájékoztatja az igazgató asszonyt, hogy amint lesz határozatszáma az elfogadásnak akkor azokat a dokumentumokon átvezetve, kiadványozásra készítse elő.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a javaslat elfogadásáról

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

#### **19/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**

##### **Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde Szervezeti és Működési szabályzatának és a Mini Bölcsőde szakmai programjának elfogadásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Gyöngyvirág Művészeti Óvoda és Mini Bölcsőde Szervezeti és Működési szabályzatát és a Mini Bölcsőde szakmai programját a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Pályiné Lados Katalin igazgató

**Határidő:** 2025. 02.26.

**Hivatali felelős:** Dr. Libor Imre jegyző

#### **Erről értesül:**

1. Mező József polgármester
2. Pályiné Lados Katalin igazgató

#### **5. napirendi pont**

##### **Előterjesztés Tiszatenyő Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és nem fogadta el a 2025. évi költségvetést. Tájékoztatja a testület, hogy Szabó Zsuzsanna a hétfői napon a feltett kérdéseket egyeztetette a külsős bizottsági taggal telefonon keresztül, és

tudomása szerint minden kérdésre megtalálták a választ. Tudomása szerint a tagok erről tájékoztatva is vannak. Megkéri Szabó Zsuzsannát, hogy tájékoztassa a tagokat.

**Szabó Zsuzsanna** elmondja, hogy a hétfői napon Pozsa Sándornéval egyeztettek a feltett kérdéseivel kapcsolatban, mindent részletesen átbeszéltek. Szeretné ezeket a kérdéseket itt is felolvasni és azokat megválaszolni. Ezen kívül volt két megállapítás is amelyeket szintén felolvas. Az **első megállapítás:** „5 174 000 forint kiadással tervezett a kulturális ágazat, a normatíva 3 576 000 forint tehát már 1,5 millió forintot tesz azért az önkormányzat a kulturális és könyvtári tevékenységhez csak azért, mert itt van az az egy személy. Illetve megveszi azokat a könyveket, amelyeket azért kell megvenni, hogy azt ne kelljen visszafizetni.” **Válasz:** a megállapítás helyes, az állami normatíva évek óta nem emelkedett, valóban nem fedezi egy ember minimálbérét sem. **Második megállapítás:** „Megmondom őszintén így ahogy ránéz az ember, ha könyvelőként nézem a táblázatokat akkor rendben van. De ha gazdálkodóként nézem akkor nekem vannak aggályaim, méghozzá nem is kevés. Nem tartalmaz olyan információkat, hogy mennyi a saját bevétel és mennyit kell ahhoz hozzátenni.” **Válasz:** a most kiosztott melléklet módosítva lett pont ezért. **1. kérdés:** „A családsegítő esetében lesz még 7 milliós normatíva. A bejelentett normatíva 6 643 000 már benne van a költségvetésben. Ezért kérdeztem, hogy ez azon felül van vagy már benne van. Ennek a költsége 16 millió forint. Miért annyi? Nem csak egy alkalmazott van? A 20-as és 21-es táblázatból vette a cofogos adatokat. Nem tudja miért 16 millió a kiadás. „**Válasz:** ez így van 7 126 000 forintra pontosodott az összeg. Az állami támogatások összege az ülés utáni időpontban került meghatározásra. A kormányzati funkción az intézményvezető asszony számfejtési adatai is szerepelnek, ez két ember bére. **2. kérdés:** „Önkormányzati igazgatáson a hivatalnál nincs működési bevétel, a cofogos táblázaton 120 000 forintos bevétel van Gondolom ez az önkormányzatos táblába kerül bele. Háziorvosi szolgálat 18 000 099 bevétel 16 659 000 kiadással a különbözetet nem kellett volna tartalékba tenni? Ez kötött pénzt másra nem használható.” **Válasz:** Meglátása szerint nem, hiszen nincs kötött irányú felhasználása ennek a támogatásnak, ez 1,5 millió forint, amely nem segít a település helyzetén, egy 600 millió forintos költségvetésnél ez hibahatáron alul van. **3. kérdés:** „Mi az oka annak, hogy az óvoda költségvetése a 2024-es becsülthöz képest 23%-al növekedett? Az óvoda dologi kiadása 12 millió forinttal több mint az előző évben? **Válasz:** Két fontos tényezője van az óvodában a bérek 21.2 százalékkal emelkedtek meg amely központi normatívából van fizetve. A másik pedig az, hogy karbantartási költségek vannak betervezve, de ezek csak tervek. Fontos figyelni, hogy az előző három évhez mérjük akkor tényleg nagy emelkedés, de ha az előző évhez nézzük akkor csak 5 százalékos emelkedés. Minden gazdálkodásban igaz az, hogy a kötelezettségi vállalásokat a bevételekhez képest szabad vállalni. ez történt a tavalyi évben is a 20 millió tervezett kiadásból 8 millió teljesült. **4. kérdés:** Az óvoda normatívája 68 677 000 ezzel szemben a kiadás a 73 millió forintot meghaladja, az önkormányzatnak 5 millió forintot hozzá kell tenni, nem tudja, hogy ez valós e. A bérintézkedésnél igaz, hogy van egy átvett 87 millió forintos pénzeszköz, de nem tudja, hogy ebbe benne vannak-e a bérintézkedések vagy már az alap normatívában benne vannak. Nem derülnek ki ilyen dolgok a költségvetésből. És ezek alapján nem lehet az önkormányzatoknak következtetést levonni, hogy mi a feladata az önkormányzatnak a jövőre vonatkozóan. **Válasz:** ezért született meg a megváltoztatott melléklet, hogy ami kiadásként szerepel az állami finanszírozásból fizetett összeg. **5. kérdés:** „A házi segítségnyújtásnál 2 839 000 bevétel 16 millió normatív támogatás a kiadás pedig 26 millió forint. Nem lehetne valamit tenni. szervezzenek be gondozottakat vagy nézzék meg a létszámot, hogy jól van e viszonyítva hozzá vagy nem. „**Válasz:** ez a költségvetéssel nincs összefüggésben, de minden településen úgy van, ha dolgozót fizetik és nincs elég ellátott akkor az veszteséges működés **6. kérdés:** A nappali ellátás 13 millió a 2 900 000 forintos bevétellel szemben. A demens igaz, hogy 7 millió a normatíva, de a kiadás meghaladja a 10 milliót. Az idősek klubja sem tartja el magát.” **Válasz:** Ez is az előző kérdéskörbe tartozik. Minden szociális ellátásra igaz, hogy az ellátotti létszámot a maximumon kell tartani ahhoz, hogy elertassa önmagát. **7. kérdés:** „A működési kiadások és a felhalmozási kiadások mérlege mind a kettő

táblázatban hiányt szerepeltet. Nem tudja, hogy ez valós hiány vagy sem, az is lehet másik táblázatban szerepeltette. Pénzmaradvány nincs annyi.” **Válasz:** Ezt Bata Erzsébet megválaszolta az ülésen, hogy amire költségvetési hiányként tekintünk az itt a tervezési hiány sort mutatná. A bevételt és a kiadást egyformára kell hozni, viszont a költségvetési bevétel és kiadás különbözete mutatja, ami ugye a finanszírozási bevételből van kiegészítve. A felhalmozásnál finanszírozási bevétel van. Ennek ellenére a táblázaton változtattak a jobb érthetőség érdekében. **8. kérdés:** „A hivatalnál nem jelenik meg hogy a testület mennyi támogatást ad. A Böbe által átküldött táblázatból tudja, hogy a működéshez 27 millió forintot kell hozzá tenni. Ebből a költségvetésből ez nem tűnik ki. Látja, hogy van létszámcsökkenés, mégis meghaladja a 2024 évi becsültet a kiadások előirányzata, úgy, mint az óvodánál is. Mi ennek az oka?” **Válasz:** Ennek nem ez az oka, valóban van létszámcsökkentés, továbbá ebben az évben terheli a költségvetést egy megszűnő dolgozó végkielégítése, van betervezve tíz százalékos béremelkedés a dolgozók részére és a 2024 évi béremelés 5 havi része is, amelyre a tavalyi évben nem volt fedezet a kifizetésre. **9. kérdés:**” A szociális normatíva 15 millió összesen abból 8 millió a segélyre van elkülönítve. 7 millió marad arra, hogy kiegészítse azt a normatívát, amit a szociális ágazatra ad. De ehhez még sokat hozzá kell tenni. Meg kellene nézni, hogy a szociális rész is hogyan lehetne gazdaságosabb. Nem biztos, hogy a létszámot kellene csökkenteni, lehet a gondozottak számát kellene növelni.” **Válasz:** A kiosztott mellékleten lehet látni, hogy a szociális intézmény jelenleg 8 milliós támogatásra szorul, de ezek csak év végén teljesül, először a normatíva kerül felhasználásra. Ha minden úgy alakul ahogy tervezve van akkor ehhez nem kell hozzá tenni.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy szeretné kiegészíteni, hogy a testület elé benyújtott és pénzügyi bizottság által már tárgyalt költségvetés a jogszabályi feltételeknek maradéktalanul megfelel. A kötelező elemeknek maximálisan eleget tett ez a költségvetési rendelet, tehát jogi aggály nem merülhet fel. A pénzügyi bizottsági ülésen elmondták, hogy a pénzügyi terület nem áll biztos lábakon, hiszen a négy fő csapatból jelenleg két fő van. Ezért kértek segítséget a könyvelő cégtől. Az eddig használt metódust elengedték, hiszen a megbízott cég más formátumot és táblázatokat használ. A másik két településen elfogadásra került a bizottság és testület részéről is a költségvetés. Elmondja, hogy aki már készített költségvetést az tudja, ha több kérdést feltesz akkor arra nem fog azonnal válaszokat kapni a pénzügyi ülésen, hiszen azok kigyűjtésére és megválaszolására idő kell. Nagyjából látjuk is, hogy először támogató döntés született, majd mivel meg kellett ismételni a szavazást utána nem támogató döntés született. Megérti a bizottság döntését hiszen egy szakképzett, széles látókörű szakember kérdései hangzottak el, amelyek jogosak is voltak. Az zavarja, hogy volt egyeztetés a pénzügyi osztályvezető asszonnyal és ezeket a kérdéseket jóval hamarabb is fel tehetette volna, hiszen megfelelő gyakorlattal rendelkezik, tudta, hogy a bizottsági ülésen nem fog egyből válaszokat kapni. Szeretné felhívni a helyzet komolyságára a figyelmet, nem akarja befolyásolni a tagokat! Viszont, ha egyszer szavaznak egy nimmal vagy tartózkodással, akkor annak lennie kellene egy indoknak, hogy miért változtatja meg a szavazatot főleg, ha a település költségvetéséről beszélünk. Ez úgy jön le számukra mintha nem a megfelelő szakemberek ülnének azon az oldalon és elég rossz üzenetet érzi. Nem tud ellene mit tenni, de szeretné megosztani a testülettel, de ha az észrevételek jogosak akkor is arra a konszenzusra kell törekedni, hogy legyen a településnek elfogadott költségvetése. Az is megfelelő megoldás lett volna, ha a bizottság elnapolja a döntést, hogy a kérdések megválaszolásáig nem születik döntés. Most úgy kerül be a pénzügyi bizottság jegyzőkönyvébe, hogy nem támogatták a döntést, viszont az oka nincs megindokolva. Azt még elmondja, hogy nem biztos abban, hogy az érintett részéről a kérdések megválaszolása után támogató döntést hozna. **Juhászné Bíró Erika** elmondja, hogy ő tette fel a kérdést, hogy a táblázatban szeretné látni az összegeket. Nem az önkormányzat ellen volt a döntés hiszen gondolta, hogy számszakilag jó csak a táblázatban nem látta Megkéri a jegyző urat, hogy ha legközelebb ilyet tapasztal akkor javasolja az elnapolást.

**Mező József** elmondja, hogy a bizottsági tagok közül ketten is újak. Az elmúlt napokban többször is átbeszélték ezt a témát és öt megnyugtató a kérdésekre kapott válaszok.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy az elnapolással kapcsolatban jogos az észrevétel, de amikor két támogatói döntés van, viszont az egyik tag későn szavazott és meg azt kell ismételni, nem számított arra, hogy más döntés születik.

**Bata Erzsébet** elmondja, hogy azt érzi nincs bizalom irányába a testület felől. A költségvetési egyeztetést megtartották, ahol minden tag jelen volt. Akkor ismertette, hogy intézményenként mennyi támogatást kaptak. Elmondja, hogy 2022 óta dolgozik az intézménynél, de eddig egy ember kereste meg kérdéssel, az a képviselő már nincs itt, egyébként senki más. Az irodája mindenki előtt nyitva áll. Az a kijelentését, hogy a költségvetés könyvelésileg és számszakilag is jó, de akkor miért nem fogadta el? Nem érti a bizottsági tag döntését.

**Juhászné Bíró Erika** elmondja, hogy a kiosztott táblázat alapján már érti a számokat és részéről nincs bizalmatlanság.

**Kovács Krisztina** elmondja, hogy a pénzügyi részhez ő nem ért és részéről nincs bizalmatlanság az osztályvezető asszony felé.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy a most kiosztott új mellékletek kivételével nem lesz egyéb módosítás a költségvetésben. Jövőre is ebben a metódusban fogják elkészíteni, hiszen több önkormányzat van és társulás is, sajnos mindenkinek nem tudnak megfelelni.

**Juhászné Bíró Erika** elmondja, hogy ő a mai napon találkozott Pozsáné Erikával és azt mondta neki, hogy a kérdésekre megkapta a választ és fogadják el a költségvetést.

**Kozák Mária** elmondja, hogy a számokhoz ő sem ért neki fontos, hogy legyen leírva. Megköszöni az osztályvezető asszony munkáját.

**Uri Kovács Sándorné** elmondja, hogy ő sem értette ezt a rengeteg számot és jövőben meg fogja keresni az osztályvezető asszonyt a kérdéseivel.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotja Tiszatenyő Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletet, amely aláírt példánya a jegyzőkönyv 1. melléklete.

## 6. napirendi pont

### Előterjesztés a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének elrendeléséről

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Kérdezi Uri-Kovács Sándorné elnök asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel a napirendi pontot.

**Uri-Kovács Sándorné** válaszol, hogy a határozati javaslatot elfogadták.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadja a határozati javaslatot.

## **20/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**

### **A Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási szünetének elrendeléséről**

1.  
Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatalnál 2025. december 29. napjától 2026. január 1. napjáig igazgatási szünetet rendel el.
2.  
Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatalnál 2025. május 17, október 18, december 13, 23, valamint 2026. január 2. napjára igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet ideje alatt az ügyfélszolgálat nem szüneteltethető, ezen napok az ügyintézési határidők múlásába beszámítanak.
3.  
A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és a lakosság tájékoztatására.

**Végrehajtásért felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** folyamatos 2026. január 2. napjáig

**Hivatali felelős:** Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:

1. Mező József polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Valamennyi munkatárs

### **7.napirendi pont**

#### **Előterjesztés rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtására**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot. Kérdezi Uri-Kovács Sándorné elnök asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel a napirendi pontot.

**Uri-Kovács Sándorné** válaszol, hogy nem.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József megkéri** a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

## **21/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**

### **a rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtásáról**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli önkormányzati támogatási igényt nyújt be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Végrehajtásért felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** 2025. évben folyamatos

**Hivatali felelős:** Bata Erzsébet gazdaságvezető

**Erről értesül:**

1. Mező József polgármester
2. Bata Erzsébet gazdaságvezető
3. Magyar Államkincstár

**8.napirendi pont**

**Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Mező József** ismerteti a napirendi pontot beszámol a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről.

További kérdés, hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**22/2025 (II.26.) önkormányzati határozat**

**a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Tiszatenyő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, és a polgármester Képviselő-testület jogkörében hozott döntéseit jóváhagyja.

**Végrehajtásért felelős:** Mező József polgármester

**Határidő:** 2025. február 26

**Hivatali felelős:** Kánya Beatrix

**Erről értesül:**

1. Mező József polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Képviselő-testület

**9. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre**

**Mező József** tájékoztatja a testületet, hogy a mai napon a Szolnoki Törvényszéktől kaptak egy végzést, amely kiosztásra került.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy a Dúc Bau Kft. felszámolója ellen nyújtottak be hozzávetőlegesen 97 millió forint hitelezői igényt 2022-ben. A felszámoló biztos ezt a hitelezői igényt nem fogadta be. Ez három tételből fakadt. Az első 20 millió forint összegű helyi közutak és járdák karbantartásáról szóló szerződésből fakadó kötelezettség, a második 37 779 372 forint összegű sertéstelep kiadott előleg elszámolási kötelezettség elmulasztása, valamint a kerékpárút kapcsán 40 137 890 forint hitelezői igény ez meghiúsulási kötbér és el nem számolt előlegből adódik össze. A felszámolóbiztos ezeket az igényeket nem ismerte el és ez perré alakult. Ebben a perben a felszámolóbiztos közel 137 millió forintos ellenkövetelést nyújtott be az önkormányzattal szemben. A követelését arra alapozta, hogy szóbeli szerződéseket kötött az akkori polgármesterrel és kérte, hogy amennyiben helyt ad a törvényszék az önkormányzat követelésének akkor ezt több mint 130 milliós követelést számítsa be. Ez a per 2022-ben indult és elsőfokon most született döntés, hogy a 97 milliós követelésből 70 millió forintot elismert, ellenben a Dúc Bau Kft követelését nem ismerte el. Illetve csak részben, mivel a kerékpárút tekintetében kézsre jelentés volt és az akkori önkormányzat azt nem vette át hivatkozva a műszaki ellenőrré, aki a hiányosságokat 24 pontban felsorolta. A végzamlát az önkormányzat nem fogadta be így az előleg sem lett beszámolva. A kerékpárutat sikerült véglegesen forgalomba helyezni a tavalyi évben így az elszámolásnak nem lett akadálya. Azt még elmondja, hogy a polgármester egymillió forint összeghatárig van feljogosítva arról, hogy egyedül döntést hozzon, viszont a testületnek be kell számolni a jogszabály szerint. Elmondja, hogy a közbenső mérlegek alapján, amit megküldenek valószínűleg ebből az önkormányzat nem fog kapni pénzt.

**Mező József** megkéri a testületet, hogy hétfőig gondolkozzanak el azon, hogy a 24 millió forintért perre mennek a bíróságon vagy sem. Azt tudni kell, hogy ott megint lesz költsége az önkormányzatnak. Az utolsó információk szerint a közel 700 millió forintból legalább 500 millióért a Magyar Állam áll sorban tehát nem sok esély van arra, hogy ebből az ügyletből az önkormányzat valamennyi pénzt is lásson. Elmondja, hogy Almási Attila úr eljuttatott a testületi tagokhoz egy kérelmet, amelyben hozzájárulást kér használatbavételhez. Elmondja, hogy ő nem fog ez elé akadályt gördíteni viszont kéri a testületet, hogy hétfőig jelezzék véleményüket erről is.

**Dr. Libor Imre** megkéri Almási urat, hogy a kérelmet az abban felsorolt személyek írják alá mivel egy megállapodás fog születni

**Mező József** elmondja, hogy az önkormányzati ülések többségén nincs lehetőség a lakosok vélemény formálására, de mivel régóta itt ülnek most kivételt tesz. Arra kéri a lakosokat, hogy maximum három percbe zsúfolják bele kéréseiket és észrevételeiket. Abban az esetben, ha most nem kapnak választ akkor 15 napon belül írásban megkapják azt.

**Almási Attila** kérdezi, hogy a testületi üléseket nem lehetne-e későbbi időpontra tenni?

**Mező József** elmondja, hogy megkérdezi a testületet, de ha rajta múlik a döntés akkor nem. A közelben lévő településeken is a délelőtti órákban vannak ezek megtartva. Az ülések nyíltak az anyagok fel fognak kerülni a megújult honlapra.

**Almási Attila** kérdezi, hogy ha aláírásokat gyűjtenének a lakosság köréből?

**Mező József** elmondja nincs neki akadálya és ha a többség úgy akarja, igaz a szakma ellene van viszont a többséggel nem fog szembe menni.

**Török Mária** elmondja, hogy vannak olyan ülések, amelyek elhúzódnak, ha később kezdődne túl késő érnének haza. Minden ülés nyilvános, de a lakosság nem nagyon szokott részt venni rajta. Az időben meghirdetett közmeghallgatásra ami délután öt órakor kezdődött azon sem vett részt a lakosság 2 fő kivételével.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy ő 2022 óta dolgozik a településen az ülések délután négy és öt órakor kezdődtek, de nem volt látogatottsága. A hivatal nem képes ezen idő alatti túlórák kifizetésére. A másik két önkormányzat nem lesz hajlandó a túlórák hozzájárulásához mivel náluk is munkaidőben tartják meg

az üléseket. A hivatal költségeit a három önkormányzat finanszírozza. Lehet kísérletezni, de három éven keresztül sem volt látogatottság.

**Mező József** elmondja, hogy kifogja jelölni a polgármesteri fogadóórát, habár anélkül is mindig fogadja a lakosokat. Kérdezi alpolgármester asszonyt, hogy az ő fogadóóráin részt vesznek-e a lakosok?

**Kozák Mária** válaszol, hogy nem.

**Baloghné Mihálykó Éva** lakos kérdezi, ha fellebbez az önkormányzat akkor milyen kockázatok lehetnek? Valószínűleg más fejében is megfordult a kérdés.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy nem csak önkormányzat, de a másik fél is bukhat rajta. Az ügyvédi munka költsége jelentős lehet, mivel ott a jogi képviselőt kötelező. Ha a megfordulna az állás akkor a másik fél költségét is nekünk kellene fizetni.

**Baloghné Mihálykó Éva** egy olyan céggel áll szemben az önkormányzat, ami felszámolás alatt áll, és akkor nem is nyerhetett volna közbeszerzést mert akkor is az alatt állt?

**Dr. Libor Imre** válaszol, hogy nem.

**Baloghné Mihálykó Éva:** valahogy meg kellene fogni.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy ő ennek az áttanulmányozásával közel 300 munkaórát töltött és még ő sem lát teljesen tisztán ebben az ügyben. Az akkori időben ez egy jól menő cég volt és sok megbízást is kapott. Annak, hogy mit állapít meg a törvényszék az önkormányzatnak nem sok jelentősége van, hiszen hatalmas a hitelezői igény a céggel szemben. A per három évig tartott amire elsőfokon ítélet született. sok tárgyalási nap volt számtalan tanú meghallgatással. Nem gondolja, hogy jogi vagy gazdasági körben ennek jelentősége lenne. Ellenben egy fellebbezés kapcsán negatív irányba is fordulhat az ügy. Az a műszaki szaktudás az önkormányzatnak nincs meg ami alapján az igazságügyi szakértői véleményt meg tudná az önkormányzat támadni. Az önkormányzatnak ehhez egy igazságügyi szakértőt kellene keresni 15 napon belül és ennek magas költségei vannak.

**Meggyes László** lakos kérdezi, hogy ki tud arra válaszolni, hogy a szennyvízáttemelőnél van egy fedetlen akna, az utat és a járdát összetörték, mikor lesz már rend? Azt a szagot nem érzi senki csak azok, akik a környéken élnek.

**Mező József** elmondja, hogy erre itt nem tudnak választ adni, de 15 napon írásban választ kap.

**Meggyes László** szerint a legmegnyugtatóbb az lenne, ha az egészet a falun kívülre helyeznék.

**Mező József** szeretné megjegyezni Almási úrnak, hogy jelenleg már négy munkavállalónak kellene több mint egy óra túlórárt kifizetni.

**Almási Attila** azt mondja, hogy kifizeti. Sőt akárhányszor eljön ő azt kifizeti. Elmondja, hogy a Trv. Zrt-vel ő nem pereskedik. az ügyvédjét nem keresik.

**Török Mária** kérdezi, hogy milyen időközönként lehetne közmeghallgatást tartani?

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy tavaly sem munkaidőben volt. A jogszabály szerint évente minimum egyet kell tartani, de annak sincs akadálya, hogy ez több legyen a képviselő-testület dönti el.

**Török Mária** kérdezi, hogy a fecskéházban lesz-e kiadó lakás?

**Mező József** válaszol, hogy a festés után, amelyet az önkormányzatnak kell elvégezni, előreláthatólag április elseje után kiadható lesz. A pályázatot ki fogják írni.

**Juhászné Bíró Erika** kérdezi miért az önkormányzat festeti ki?

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy ez egy olyan ingatlan, ahol már a kilakoltatás fázisa következett volna. Igazából a lakosok részletfizetési kérelmet nyújtottak be több évvel ezelőtt, amit az akkori testület engedélyezett, a szerződés már le volt járva. Az ingatlant önként hagyták el, viszont sok tartozást halmoztak fel, aminek kifizetésére az önkormányzat felszólítást fog kiküldeni, abban az esetben, ha ezt nem fizetik be akkor végrehajtást indítanak ellenük. Kilencezer forintos bérleti díjból több százezer forintot halmoztak fel. A festés minden költségét ki fogják nekik számlázni.

**Juhászné Bíró Erika** kérdezi, hogy a közfoglalkoztatottak nem tudják ki festeni?

**Mező József** válaszol, hogy több érdeklődő is van. Minél hamarabb szeretnék kiadni a lakást. Jelenlegi tudásuk szerint egy tisztasági festés sajnos nem elég.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy az ingatlanokat nem ilyen állapotban szokták visszavenni, de ebben a helyzetben örülnek, hogy visszakerült az ingatlan.

**Meggyes László** kérdezi, hogy az ilyen munkálatokra nem lehet helyi vállalkozókat felkérni?

**Mező József** elmondja, ami értékhatár feletti azt mindig meghirdeti az önkormányzat. Jelenleg is egy helyi lakossal akarják a festést elvégeztetni.

**Meggyes László** kérdezi, hogy mi az értékhatárt?

**Mező József** válaszol, hogy kétszázezer forint.

**Meggyes László** szerint, ha nem tisztasági festés akkor az nem fog beleférni.

**Mező József** válaszol, hogy akkor keresnek más megoldást.

**Dr. Libor Imre** szerint a jelenlegi honlapon a településen élő vállalkozóknak lehetne egy külön menüpont természetesen az ő beleegezésükkel.

**Mező József** tájékoztatja a testületet, hogy a mai napon kapott egy levelet, amely szerint a fecskeház két lakásának bérlője valószínűleg tudatmódosító szerek hatása alatt összeveszttek és fizikai atrocitás is történt, tudomása szerint rendőrségi intézkedés is történt. A bérlőket tájékoztatni fogják arról, hogy a nem megfelelő viselkedés miatt a szerződés felmondásra is kerülhet. A másik dolog pedig az, hogy a sportpályára a mai napon érkezett egy vételi ajánlat.

**Juhászné Bíró Erika** nem szeretné, ha eladásra kerülne a sportpálya.

**Török Mária** kérdezi, hogy ahogy most áll az jobb?

**Juhászné Bíró Erika** elmondja, hogy a környéken minden településen van lehetőség sportolni.

**Almási Attila** elmondja, hogy ő felajánlotta a segítségét, de nem fogadták el. Pályázatokat lehetne rá kérni. Nem marad semmije a falunak, a lakosságot is meg kellene kérdezni.

**Török Mária** kérdezi, hogy most van?

**Almási Attila** szerint megoldást kellene keresni, azért lettek képviselők, hogy a megoldást keressék a falu számára.

**Baloghné Mihálykó Éva** úgy gondolja, hogy nem érdemes eladni, meg kell vizsgálni, hogy használják-e van e rá támogatás lesz-e abból bevétel. Viszont, ha hoz ide valaki egy vállalkozást akkor meg kell vizsgálni, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak.

**Mező József** kérdezi, hogy mit adtak el eddig?

**Juhászné Bíró Erika** válaszol, hogy nem eladták hanem el kellett adni.

**Mező József** elmondja, hogy amióta az adósságrendezés lezárult nem adott el semmit az önkormányzat.

**Juhászné Bíró Erika** elmondja, hogy Török képviselő asszonynak többször volt már felvetése, hogy el kell adni a fecskeházat, horgásztavat. Ő nem szeretné, ha a sportpálya eladásra kerülne.

**Mező József** egyetért, ő csak tájékoztatja a testületet az ajánlatról.

**Kovács Krisztina** kérdezi, hogy csak a sportpálya jó neki?

**Mező József** elmondja, hogy a csirketelep a másik terület, de az bérbébe van adva és az egyik legjobb bérlő a sírköves úr. Úgy gondolja, hogy ez egy komolytalan ajánlat, de majd a testület megtárgyalja.

**Kovács Krisztina** jelzi, hogy megkeresték a lakosság részéről, szeretne kérdéseket feltenni. A járdát megleheti-e csinálni vagy kell hozzá engedély?

**Dr. Libor Imre** válaszol, hogy tulajdonosi hozzájárulást kell kiadni egy jelzés szükséges.

**Kovács Krisztina** kérdezi, hogy az árkot be lehet-e csövezni? Kell hozzá engedély?

**Dr. Libor Imre** válaszol, hogy szintén egy jelzés és helyszínrajz, amit a lakó készít el.

**Kovács Krisztina** kérdezi, hogy fizetős vagy nem?

**Dr. Libor Imre** válaszol, hogy nem.

**Kovács Krisztina** kérdezi, hogy miért bűdös a víz.

**Dr. Libor Imre** válaszol, hogy lesz alkalma megkérdezni mert a Trv Zrt minden évben beszámol a testületnek az éves munkákról. Megtudjuk esetleg kérdezni.

**Kovács Krisztina** kérdezi, hogy a mezőőr megszűnt?

**Mező József** válaszol, hogy a mezőőrt felmentették a munkavégzés alól. Elmondja, hogy öt év alatt több esélyt is adott neki, nem szeretne vele tovább dolgozni. Jelenleg a mezőőri feladatokat Pozsa Gábor látja el.

**Kovács Krisztina** elmondja, hogy ő nem tudja az okát.

**Mező József** elmondja, hogy ez zárt ülés anyaga, de ha valakit érdekel akkor szívesen megmutatja a dokumentumokat.

**Almási Attila** kérdezi, hogy ugye csak vicc volt a foci pályára eladása? Ő többször is felajánlotta a polgármester úrnak a segítségét öt év alatt, de nem fogadták el. Igaz Török képviselő asszony nagyon támogatja az ötletet, de nem tudja mi haszna van ebből, hiszen ez már történelem, az itt lakók ott nőttek fel, ott fociztak. Kérdezi van-e annak valami nyoma, hogy mindent elkövettek azért, hogy a falu adóssága ki legyen fizetve?

**Mező József** válaszol, hogy mindennek van nyoma. A tavalyi évben Oláh Gábor államtitkár úrnál Dukai Miklós államtitkár úrnál Herczeg Zsolt képviselő úrral és a jegyző úrral többször is megfordultak.

**Almási Attila** kérdezi, hogy amikor polgármester lett és szembesült azzal, hogy mekkora adóssága van a falunak akkor megkeresett-e valakit, hogy ne kelljen eladni a falu vagyonát? Volt-e ilyen megkeresés írásban a képviselő testületen keresztül?

**Mező József** elmondja, hogy folyamatosan keresték a megoldást.

**Almási Attila** szeretné ezt látni másolatban mivel ő tiszatényői lakos.

**Mező József** elmondja amikor ő ide került akkor már 40 milliós inkasszó volt a Nav részéről. Ha nem lép akkor a testület abban a pillanatban már működésképtelen lett volna az önkormányzat nem tudták volna kifizetni a dolgozók bérét. Elmondja, hogy megörökölt egy 317 millió forintos adósságot és most Almási úr azt próbálja rávetíteni, hogy ő a hibás.

**Almási Attila** ő nem azt mondta, hogy polgármester úr a hibás. Azt kérdezte hogy írásban felkeresték -e Minisztériumot segítségért. Tisztában van azzal, hogy mi történt a faluban. Van-e ilyen papír?

**Mező József** válaszol, hogy mindennek van nyoma.

**Almási Attila** szeretné ezt látni mivel tiszatényői lakos és ehhez joga van.

**Mező József** elmondja, hogy akkor is ekkora vehemenciával kellett volna fellépnie Almási úrnak amikor segítségre szorult az önkormányzat.

**Almási Attila** válaszol, hogy többször próbált segíteni. Most a foci pályát akarják eladni, a jövő héten az óvodát adják el?

**Mező József** kéri a jelenlévőket, hogy nyugodjanak meg. Maximálisan meg tettek mindent, innentől kezdve meg kell mutatni hogyan lehetett volna jobban csinálni.

**Almási Attila** szerint a politikai nézeteket félre kellett volna tenni és segítséget kellett volna kérni, hiszen nem is kisebbségi település vagyunk.

**Mező József** elmondja, hogy a múlt heti ünnepségen részt vett Herczeg Zsolt képviselő úr is és ott is elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy Tiszatényő még mindig nagy bajban van.

**Almási Attila** kérdezi, hogy nem lehetne levél alapján segítséget kérni? Mert az, hogy elmegy személyesen az egy dolog, az nem jó hiszen a szó elszáll.

**Mező József** elmondja, hogy megtudja mutatni a levelezéseket, amiket a minisztériummal folytatnak.

**Almási Attila** kérdezi miért nem használják azt a fegyvert, ami a mostani kormányban a kezében van, a lakosságot? Gyűjtsenek aláírásokat és nyújtsák azt be, rosszabb településeken is segítenek. Elmondja, hogy ne érezze a polgármester úr, hogy támadja nem vádolja azzal, hogy ezt ő csinálta. Ezt az előző vezetés csinálta és az előző testület, ezért pedig nekik kell vállalni a felelőséget.

**Dr. Libor Imre** elmondja, hogy a polgármester úr ciklusának kezdetén nem volt itt, de amióta itt van ezen a településen jegyzőként, gazdaságvezetőként a helyi közigazgatásban nagy lojalitással kell rendelkezni, hisz ez a helyzet nem egyszerű, nem hiába váltották egymást a gazdaságvezetők. Nem egyszer ült állami irányításban résztvevő személyekkel szemben, elmondja, hogy a polgármester hiába ecsetelte a település sorsát, mindenkiről leperget. Példaként elmondja a sportöltöző helyzetét, nehezen kaptak időpontot az államtitkárhoz és a polgármester úr azt kérte, hogy amíg a per nem záródik le addig ne hajtsák végre az inkasszót különben hatszáz gyerekek nem tudnak enni adni, a per még mindig folyik, vagyis nem biztos, hogy jogos a követelés, az inkasszót viszont végrehajtották. Kérdezi Almási urat, hogy szerinte 1600 ember sorsa bárkit is érdekel?

**Almási Attila** azt mondja, hogy akkor hívjanak ki televíziót, de arra ne is gondoljanak, hogy eladják a focipályát, mert akkor végképp elviszik innen a gyerekeket. Gondolkozni kell, tenni kell valamit a focipályáért. Elmondja, hogy többször elmondta, hogy ő még pénzt is hajlandó lett volna erre áldozni, amelyet nem is kért volna vissza. Fogjanak össze és tegyenek valamit. Kéri a testületi tagokat, hogy ne adják el a focipályát. Nem kell nagyba gondolkozni, kérjenek segítséget a falu lakosságától, ne legyen megosztva a falu. Elmondja, hogy nem haragszik a polgármester úrra, a véleményét leírta és az mellett ki is tart. Elmondja, hogy nagyon jó ember és nagyon tisztességes és becsületes viszont ehhez a pozícióhoz zsványnak kell lenni mert a farkastörvények ezt diktálják. Elmondja, hogy öt évig volt edző Martfűn és támogatta a gyerekeket. A gyermekei most itt vannak itt építkeznek.

**Mező József** elmondja, hogy Varga tamás úr vetette fel pár évvel ezelőtt, hogy tud hozni két edzőt is ide. Tavalyi évben rákérdezett és azt mondta az igazgató úr, hogy jelenleg nem látja még a magját sem annak az iskolában, hogy a gyerekek sportolni akarnának. Ettől függetlenül a véleménye az, hogy nem fogják eladni a focipályát csak tájékoztatta a testületet. Abban az esetben, ha lenne egyesület, aki vállalná, hogy a focipályát rendbe tartja mert lát benne fantáziát, azt támogatná, de ő egyesületi tagként ebben nem kíván részt venni.

**Almási Attila** elmondja, hogy írásban le fogja írni, hogy mit szeretne és akkor majd kiderül ki fogja ezt támogatni.

**Mező József** úgy gondolja, hogy ő lenne a legnyugodtabb, hisz ezzel nagy terhet vennének le az önkormányzatról. Feltételezi, hogy helyi lakosok lennének a tagok, ha ezt legálisan csinálják és a jogászok is azt mondják, hogy rendben és persze a testületi is támogatja.

**Török Mária** elmondja, hogy ő nem eladni akarja a focipályát csak legyen valaki, aki abba pénzt fektet, rendbe teszi, hogy a gyerekek ki tudnak oda járni.


**Mező József** kérdezi a testületet, hogy van-e valakinek kérdése?

Kérdés hozzászólás nem érkezik.

**Mező József** megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

K.m.f.

  
Mező József  
polgármester

  
Libor Imre  
jegyző